

**Universidad Martín Lutero
Managua, República de Nicaragua
Dirección Nacional de Teología
Facultad de Teología**

“La Hermenéutica Pentecostal en los escritos lucanos”

Presentada por Rigoberto Arturo Zapata Sánchez

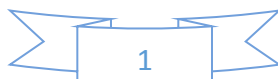
EN CUMPLIMIENTO PARCIAL DE LOS REQUISITOS DEL CURSO

**Teología Pentecostal: sus orígenes, perspectivas y tendencias
actuales**

Seminario de Grado de la Licenciatura en Teología

Septiembre, 2016

Ciudad de Panamá, Panamá



Índice

RESUMEN/ABSTRACT.....	4
INTRODUCCIÓN.....	5

CAPÍTULO I: ASPECTOS ORIENTADORES DE LA INVESTIGACIÓN

1.1	Antecedentes.....	8
1.2	Planteamiento del problema.....	10
1.3	Justificación.....	12
1.4	Objetivos generales y específicos.....	14
1.5	Alcance, limitaciones y proyecciones.....	15
1.6	Interrogantes principales.....	19

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1	Referentes Conceptuales.....	22
2.1.1	Hermenéutica: teoría universal de la comprensión.....	22
2.1.2	Hermenéutica: disciplina teórica.....	24
2.1.3	Hermenéutica: fases de desarrollo.....	26
2.1.4	Hermenéutica: disciplinas.....	27

2.2	Referentes Metodológicos.....	28
2.2.1	Las investigaciones de carácter cualitativo.....	28
2.2.2	El interés por la comprensión.....	30
2.2.3	La descripción y la explicación.....	31
2.2.4	El análisis documental.....	33

CAPÍTULO III: HERMENÉUTICA PENTECOSTAL, H-P

3.1	Elementos diferenciadores de la H-P.....	35
3.2	¿Por qué se objeta la H-P?.....	43
3.3	El Problema lucano.....	49
3.3.1	Historia del problema.....	49
3.3.2	El triunfo de Lucas como teólogo.....	51
3.4	Los escritos lucanos en la H-P.....	58
3.4.1	El género literario de los libros.....	58
3.4.2	La historiografía de Lucas.....	59
3.4.3	La función catequista de los escritos.....	62

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....65

BIBLIOGRAFÍA.....69

Resumen: los Convenios entre instituciones de educación superior se hacen frecuentes en esta “*era de la globalización*”; en ese sentido, la teología no escapa ante esa situación. En ese escenario de cooperación académica internacional, se hace una investigación documental con uno de los temas más sensitivos del escenario teológico actual; a saber: ***la hermenéutica pentecostal***. Una investigación que intenta abrirse pasos en el escenario teológico panameño, el cual no cuenta con investigaciones de esta naturaleza. Subyacen, en consecuencia, entre los objetivos ulteriores de este estudio, el anhelo de propiciar futuras investigaciones.

Palabras claves: convenios, teología, hermenéutica, hermenéutica pentecostal, investigación documental.

Summary: the agreements between institutions of higher education have become frequent in this globalizations era. In this sense, theology is not an exception to this situation. In this scenario of international academic cooperation, documentary research is one of the most sensitive issues of the current theological scenario, namely Pentecostal Hermeneutics. An investigation that tries to open steps in the Panamanian theological scenario that has no researches of this nature. Therefore, among the objectives of this study, lies behind a desire to encourage future researches.

Key Words: agreements, theology, hermeneutics, Pentecostal hermeneutics, documentary research.

INTRODUCCIÓN

Ha sido un anhelo, por muchos años, el incursionar en el nivel universitario; sobre todo, en el campo de los estudios teológicos. Por razones que no vienen al caso, en esta introducción, las Asambleas de Dios de la República de Panamá, finalmente, logran un convenio académico con una respetada institución de educación superior latinoamericana; a saber: **la Universidad Martín Lutero de Managua, Nicaragua.**

En este convenio académico se logra que el Instituto Superior Bíblico, de las Asambleas de Dios de la República de Panamá, pueda ofrecer sus instalaciones para que un grupo de académicos y pastores panameños logren la homologación de sus estudios teológicos, a través del Seminario de Grado de la Licenciatura en Teología de la Universidad Martín Lutero. En ese escenario nace esta investigación documental, la cual procura una presentación básica y somera de la "**hermenéutica pentecostal en los escritos del autor Lucas**".

Luego de intensas lecciones de **Teología Pentecostal**, con el profesor Juan Sánchez, en las cuales se pudo profundizar no sólo en lo relativo a los orígenes de la fe pentecostal, sino también en el crecimiento y desarrollo de su doctrina, se pudieron recomendar una serie de temas que sirvieran de modelos o ejemplos de áreas singulares de investigación teológica.

Es loable señalar, en esta introducción, la riqueza y el alcance de estos temas, los cuales han enriquecido nuestra fe, y han documentado de manera magistral una sección importante de nuestra formación teológica, no sólo como pastores, sino, y más específicamente, como académicos dedicados a la formación de ministros panameños, a lo interno de nuestra organización eclesial.

Sirva el presente trabajo de investigación teológica, el cual documenta el interesante tema de la hermenéutica pentecostal, honrar este acuerdo de homologación académica de estudios al más alto nivel; con la esperanza también de poder continuar con estos estudios, en niveles de post-grado. De antemano, mi gratitud al profesor Juan Sánchez por su hábil y paciente tutoría en el proceso de desarrollo de esta investigación documental.

¡Gracias Profesor!

CAPÍTULO I
ASPECTOS ORIENTADORES DE LA
INVESTIGACIÓN

CAPÍTULO I: ASPECTOS ORIENTADORES DE LA INVESTIGACIÓN

1.1 Antecedentes.

En el contexto de los estudios de un curso de Teología Pentecostal, como parte de los Módulos de estudio del Seminario de Grado de la Licenciatura en Teología, se deben hacer presente aquellos temas que tradicionalmente se han constituido en asuntos polémicos, no sólo con relación a la posición conservadora del evangelio, sino también a lo interno de los mismos grupos de las confesiones pentecostales.

No es un secreto que dentro de la confesión que podríamos llamar “pentecostal”, no existe un pensamiento homogéneo en materia de muchos de los artículos de fe que la integran. Sólo tómesese, por ejemplo, el delicado tema del momento del recibimiento del bautismo en el Espíritu Santo, por parte del creyente. Sólo en ese aspecto, podríamos preguntar: ¿en qué momento éste se da?; se tienen tantas posiciones, como de grupos que las esgrimen, tratando de imponer su posición al respecto.

De la misma manera, se hace necesario tratar de ponernos de acuerdo, en la medida de lo posible, con aquellos asuntos o temas que, en materia de fe, tradicionalmente nos identifican en los sectores que no son pentecostales.

El tema de ***la hermenéutica pentecostal*** es un asunto muy sensitivo en esa línea de pensamiento. Teólogos de la talla de un Gordon Fee, de un Roger Stronstad, por ejemplo, ponen de manifiesto que hay diferencias significativas en esta materia. La conclusión inmediata que se saca de todo esto es que hace falta más estudios e investigaciones al respecto. *¡Basta ya de mantener nuestras instituciones de educación superior en la orilla de estos temas, tratando de esquivarlo; como si de esa manera nos libraríamos de "embarazos teológicos no deseados"!*¹

En ese sentido, este estudio, que como se ha señalado anteriormente, nace como producto de una situación homologación de estudios en el convenio académico ya reseñado, pretende incursionar en estos menesteres, reconociendo la profundidad de este campo de conocimiento y las limitaciones que se tienen, de manera natural, para su realización. Un campo de conocimiento profundo, claro que sí, pero "exquisito" y "atrayente", para hacer carrera académica en el mismo.

De esta manera, nos adentraremos en estos estudios, con la seriedad e inteligencia que los mismos requieren, solicitando a la ***Providencia*** su beneplácito al respecto.

¹ Esta observación se hace exclusivamente pensando en las instituciones académicas de las Asambleas de Dios de la República de Panamá. En nuestro medio, se tienen sólo dos instituciones: el Instituto Teológico *Buen Pastor* y el Instituto Superior Bíblico de las Asambleas de Dios.

1.2 Planteamiento del Problema.

La **hermenéutica** se ve asimismo como una disciplina encargada de la teoría universal de la comprensión, y, específicamente, entendida como una disciplina que críticamente atiende todo lo relacionado con el proceso relacionado con la comprensión de los actos comunicativos.

Esta labor, enfocada en la comprensión de textos, llámense éstos literarios o bíblicos, requiere del concurso de muchas "**disciplinas hermanas**", las cuales empoderan el valor de la **hermenéutica** como disciplina que enriquece el valor de la cultura y desarrollo de los pueblos. Entre esas "**disciplinas hermanas**" se pueden señalar "la Crítica Textual", "la Crítica literaria", "la Traducción Bíblica", entre muchas otras; las cuales esclarecen el significado y el entendimiento de los textos antiguos. Sin el concurso de estas disciplinas no puede hablarse de una **hermenéutica** como disciplina científica y teórica.

Es en el decurso del desarrollo de esta interesantísima disciplina, que el campo del entendimiento bíblico, es decir, de los libros que integran las sagradas Escrituras, cobró mucha importancia, contando con un desarrollo muy prolijo e independiente de la hermenéutica teórica. Expresiones como hermenéutica bíblica, interpretación bíblica, exégesis bíblica, son el resultado de dicho

desarrollo. Han sido innumerables los escritos que, producto de ese desarrollo tan independiente, se han producido en el seno de las distintas confesiones religiosas, tanto evangélicas, como también católicas.

En esta investigación, nos ocuparemos de una de las áreas que mayor controversia ha traído a los llamados estudios bíblicos de los últimos tiempos. Nos referimos a la manera tan peculiar, singular y distintiva como los credos pentecostales entienden e interpretan el texto sagrado. En otras palabras, nuestro problema de estudio lo constituye un aspecto de **la hermenéutica bíblica**, la cual se llama modernamente "**hermenéutica pentecostal**". Tanto es así, que algunos se preguntan sí es lícito hablar de una **hermenéutica pentecostal**. ¿Existe una hermenéutica pentecostal?, señalan. ¿Pueden dársele créditos a la forma como los creyentes pentecostales interpretan el texto sagrado?, se preguntan otros.

Tal como lo señalé al inicio de esta investigación, este trabajo no pretende agotar todo lo que se ha abordado sobre el particular en las últimas décadas.

No obstante, sí gustaría incursionar de manera científica en el tema, el cual nos permita, en el futuro inmediato, poder continuar con el mismo. Por lo menos, en el medio panameño de las Asambleas de Dios, no se cuenta con ninguna investigación al respecto. Quiérase,

pues, con esta modesta propuesta, iniciar los estudios en este campo.

1.3 Justificación.

Los planteamientos señalados en las secciones anteriores, de buena manera, se constituyen en razones legítimas por las cuales se justifica una investigación documental de esta naturaleza.

Por otro lado, las instituciones que están encargadas de la evaluación de esta investigación, como son la UML y el ISBAD, ambas son instituciones que pertenecen a confesiones de naturaleza pentecostal. Lo anterior también puede considerarse, desde el punto de vista institucional, como otro motivo más para incursionar científicamente en estos menesteres de la **hermenéutica bíblica**, y, más específicamente, de la **hermenéutica pentecostal**.

Todo lo anterior puede agruparse en razones de tipo académico para desarrollar estudios de investigación cualitativa en estos menesteres. En ese sentido, también se pueden señalar otras razones, las cuales no son de naturaleza académica, que pueden inspirar investigaciones de este tipo. Entre esas razones podemos apuntar las siguientes:

- Una inquietud natural y legítima por conocer las objeciones que se tienen, en el sector evangélico general, sobre esta temática de la **hermenéutica pentecostal**.
- Conocer, a través de sus escritos principalmente, los mayores exponentes y defensores de esta línea de pensamiento; así como, los detractores y defensores de esta **hermenéutica**.
- Saber de los límites o las fronteras del conocimiento, en estos campos, con la finalidad de saber qué áreas son promisorias de investigaciones de este tipo a futuro. Tal como lo he señalado anteriormente, hay que seguir investigando, y hay que hacer de nuestras instituciones de educación superior claustros académicos que fomenten este tipo de labores investigativas, entre sus profesores y pastores.
- Trasladar parte de los contenidos de esta temática a los cursos de Teología y Hermenéutica que se imparten en nuestros Institutos Bíblicos. Lo anterior puede hacerse de manera legítima como parte de las actualizaciones y revisiones curriculares que son necesarias en el pensum de estudios.
- Esto último también nos daría un propósito ulterior, el cual involucraría a nuestros estudiantes, futuros profesores y

académicos, como parte de su necesaria formación, tanto teológica, como ministerial.

1.4 Objetivos generales y específicos.

Objetivos generales:

1. Determinar con detalle y en forma objetiva todas las características de la hermenéutica como disciplina teórica.
2. Identificar los elementos determinantes que caracterizan el campo de conocimiento llamado hermenéutica bíblica.
3. Describir con precisión, en base a la literatura representativa, la naturaleza distintiva de lo que se conoce como hermenéutica pentecostal.

Objetivos específicos:

1. Analizar las características singulares de la hermenéutica pentecostal.
2. Establecer relaciones de dependencia entre la hermenéutica teórica y la hermenéutica bíblica; así como, entre la hermenéutica bíblica y la hermenéutica pentecostal.

3. Explicar las razones que justifican los méritos del tipo de razonamiento que aplican los creyentes pentecostales en la interpretación del Texto sagrado.

1.5 Alcance, limitaciones y proyecciones.

1.5.1 Alcance

Para los efectos de un trabajo curricular macro, pensando en nuestras instituciones de educación superior, interesa, con esta investigación, promover los estudios e investigaciones de esta naturaleza. Curricularmente hablando, se podrían “bajar” estos temas de la Teología Pentecostal a los programas de las asignaturas de la Teología Bíblica y Sistemática.

El tratamiento de esta temática, entre los alumnos de carrera, propiciará un escenario adecuado de deliberaciones sobre el particular. Las unidades correspondientes les permitirán a los profesores desarrollar la temática de diversas maneras, por ejemplo, a través de lecturas, debates, mesas redondas, ensayos, cuestionarios, encuestas, y cualquiera otro tipo de estrategia docente, con la finalidad de ir involucrando paulatinamente a toda la institución académica.

El macro objetivo de este alcance deberá concluir con la presentación de “tesinas”, de parte de los estudiantes graduandos, en donde se pueda dosificar gran parte de los temas de la teología y hermenéutica pentecostal.

Un alcance de esta naturaleza, honraría la naturaleza de este convenio académico, pues, gracias a la mediación de la Universidad Martín Lutero estamos tratando estos temas.

1.5.2 Limitaciones

Es evidente que, y a lo largo de lo que hemos ya comentado se ha hecho notar, la investigación documental que presentamos tiene sus limitaciones naturales, dada **la naturaleza profunda** del tema principal, como también, de **su complejidad** manifestada en las discrepancias notables entre algunos de los “pesos pesados” de la hermenéutica pentecostal.

En cuanto al primer aspecto, puede señalarse que estudios de esta naturaleza requieren “tiempo”, “tiempo” y “tiempo”. Con esta triple declaración pretendemos mostrar que, dadas las circunstancias en que hemos tenido que investigar, nos hubiera gustado contar con más tiempo, para inquirir más. Pongamos, por ejemplo, las obras del doctor Roger Stronstad, algunas de las cuales fueron presentadas como tesis de Maestría en Regent

College, en la década de los años setenta. Eso evidencia el nivel y la profundidad de investigaciones de esta naturaleza.

Tocante a la segunda limitación, se debe señalar, y de manera categórica, que una de las características notables de la teología pentecostal, es que en algunos aspectos no existe un consenso de unidad al respecto. De allí surge la declaración de "**la complejidad manifiesta**" evidenciada por medio de algunos de sus referentes intelectuales mejores conocidos. En esta investigación, en consecuencia, se hace notar este aspecto como una limitación, ya que en esos temas hemos tenido que **tomar partido** por uno u otro enfoque o punto de vista; lo cual no es recomendable, dada la naturaleza del tipo de investigación cualitativa que estamos presentando.

1.5.3 Proyecciones

Finalmente, para destacar en esta sección, hacemos notar que la naturaleza del tema estudiado lo consideramos de una importancia capital, para el entendimiento y la dirección de los movimientos pentecostales en nuestra sociedad.

En nuestro medio, los grupos pentecostales no son bien vistos, por parte de la sociedad civil, pues se les critica que su real interés está en **congregar multitudes para amasar masas de**

dinero. Este aspecto, sumado al mal testimonio que han dado algunos de los pastores de las mega iglesias, ha dado al traste con el testimonio de la fe de Jesucristo en nuestra sociedad.

Desde esa perspectiva, nos gustaría que investigaciones como éstas, procurarán hacer docencia, en el buen sentido de la palabra, para, de esa manera, ir cambiando esa imagen tan “*macabra*” que se le ha dado a la iglesia pentecostal panameña. No será fácil, lo entendemos. Pero estamos convencidos de las palabras de nuestro Señor y Salvador Jesucristo, cuando dijo: “**...por sus frutos los conoceréis...**”².

Una iglesia que se atreva a documentar sus orígenes, aunque éstos no sean tan atractivos, estaría en la dirección correcta. La historia de la hermenéutica y la teología pentecostal tienen ese colorido y esa profundidad, pues desnuda la personalidad de cualquier grupo religioso. Lo que necesitamos es ser veraces, auténticos, y dar testimonio de la fe de Jesucristo, en una comunidad que no esté interesada en la plata de la gente, sino en la gente misma, en su bienestar, principalmente, su bienestar espiritual.

Así pues, proyectamos esta investigación documental como una labor orientada a dar testimonio, a exaltar la rigurosidad

² Mateo 7: 16a en la versión Nueva Versión Internacional, NVI, 1999.

científica en sus análisis, y a ser críticos, a lo interno, de nuestras propias comunidades.

1.6 Interrogantes principales

Al final de estas notas orientadoras, presentamos algunas preguntas de naturaleza descriptiva/explicativa, con la finalidad de servir como un marco referente de tipo metodológico. Estas interrogantes funcionarían como un cuerpo directriz de avanzada a lo largo de este estudio; su propósito y utilidad práctica se dejarán ver a lo largo de los siguientes capítulos.

- ¿se puede hablar con propiedad de la existencia de una **hermenéutica pentecostal**?
- ¿qué aspectos de **naturaleza subjetiva** subyacen en el menosprecio de teólogos conservadores y no conservadores hacia el movimiento de interpretación pentecostal?
- ¿qué aspectos de **naturaleza teológica** subyacen en la posición conservadora hacia los planteamientos de la hermenéutica pentecostal?
- ¿qué aspectos de **naturaleza bíblica** subyacen en la argumentación de naturaleza interpretativa hacia el movimiento pentecostal?

- ¿quiénes son los exponentes principales de la temática que adversa o contradice la hermenéutica pentecostal?
- ¿existe alguna relación entre la hermenéutica teórica y la hermenéutica pentecostal?
- ¿cuál es el sustrato bíblico, tanto del Antiguo Testamento como del Nuevo, en qué se fundamentan los teólogos pentecostales?
- ¿podríamos hablar académicamente de una prehistoria de la hermenéutica pentecostal, de la misma manera en que se hace con la hermenéutica teórica?
- ¿quiénes son los principales defensores de la hermenéutica pentecostal?
- ¿existirán, en los planteamientos de la interpretación pentecostal, algunos peligros, a manera de excesos?
- ¿la temática de la hermenéutica pentecostal se ha agotado en materia de investigación?
- ¿cómo quedan las palabras del Señor Jesucristo en relación con la prohibición de blasfemar contra el Espíritu Santo, tocante a los planteamientos ofensivos e hirientes de los académicos que a través de sus artículos e investigaciones denigran la fe pentecostal?

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 REFERENTES CONCEPTUALES

2.1.1 Hermenéutica: teoría universal de la comprensión

La Hermenéutica se conoce, desde los orígenes mismos de la disciplina³, como una teoría universal de la comprensión. Específicamente hablando, la hermenéutica es considerada, en base a eso, como una disciplina de naturaleza teórica.

Como disciplina teórica, la explicación de textos literarios no es el propósito principal de su trabajo, sino que también “la hermenéutica al no limitarse a explicar los textos, pretende comprender y expresar sus sentidos en el hoy” (León-Dufour, 1985, p. 265).

También es prudente señalar que algunos autores van más allá del arte de interpretar textos⁴, entendiendo la hermenéutica como una teoría filosófica, la cual pone al descubierto el aspecto de la historicidad de todo hecho de naturaleza cognoscitiva. Esto último reafirma aún más el por qué se conoce a esta rama del conocimiento humano como una disciplina teórica.

Por otro lado, y aunado al hecho del fenómeno de la comprensión, la hermenéutica ha servido, históricamente hablando, en casi todas las disciplinas que investigan las culturas antiguas, a la comprensión del

³ Estos orígenes se asocian con los señalamientos de Aristóteles en su famosa obra **Poética**, en donde menciona la naturaleza de la construcción de tramas y procesos comunicativos.

⁴ Entre esos pueden mencionarse a Ramón Rodríguez en su obra *Hermenéutica y Subjetividad*, en la cual se circunscribe a la naturaleza filosófica del acto hermenéutico.

pasado; es decir, de proveerles de todo un aparato o instrumental filosófico para conocer, inquirir y documentar todo lo que proviene de la antigüedad. Este aspecto, del acercamiento al pasado, con instrumental filosófico, le agrega otra razón más, y de más peso, para entender o llamar a esta materia como una disciplina teórica.

Sólo hasta aquí, con los planteamientos esbozados anteriormente, se pueden distinguir claramente tres aspectos notables de la hermenéutica como materia o disciplina teórica; a saber:

- ❖ Se constituye en un medio de reflexión crítica de todos los procesos comunicativos, tendientes a explicar algo que venga del pasado.
- ❖ Se erige como la disciplina exclusiva en la interpretación y comprensión de textos.
- ❖ Le provee al científico de la antigüedad de los medios instrumentales de naturaleza filosófica para investigar de manera apropiada el pasado.

Son notables los esfuerzos de muchos investigadores o hermeneutas, los cuales con sus trabajos le han dado a la disciplina un sitio de honor y de prestigio en las vitrinas de la intelectualidad humana. Uno de esos notables investigadores, considerado por algunos como el fundador de esta disciplina, es el alemán **Friedrich Schleiermacher** (1768-1834).

Sus biógrafos señalan que el mérito de Schleiermacher fue, al establecer la hermenéutica como una disciplina teórica, por vez primera, el haber

combinado, fusionado una teoría del lenguaje, como sistema comunicativo, con una teoría de la comunicación interpersonal⁵(Thiselton, 1998, p. 123).

2.1.2 Hermenéutica: disciplina teórica

Como disciplina teórica, la hermenéutica ha disfrutado del concurso de grandes intelectuales, los cuales, con su trabajo y análisis, le dieron forma como teoría y ciencia moderna. Nos referimos, al que ya hemos mencionado, a **Friedrich Schleiermacher**, quien fue el primero en señalar la distancia que hay entre el texto leído y los lectores del texto. Para este autor, la hermenéutica está llamada a ser la reina de la comprensión de los textos, en el cual la primacía de esta labor cognoscitiva deberá estar en el entendimiento profundo de lo leído. No se admiten dudas al respecto; si se duda, según Schleiermacher, no se está haciendo hermenéutica, ni se está en posición de hablar de ella como una disciplina teórica, como una ciencia.

Es interesante como este filósofo le dio forma y estructura a esta disciplina. De esta forma de pensamiento se desprende, de manera natural, el entender que la sociedad en general se enfrenta, a diario, con problemas hermenéuticos. Cada día, a cada instante, los miembros de la sociedad tienen que enfrentar problemas de interpretación.

⁵ Anthony Thiselton, por iniciativa y solicitud de John Barton, escribió un artículo donde señala la relación entre los estudios bíblicos y la hermenéutica teórica. La publicación del mismo se dio en la obra "La interpretación bíblica, hoy", del cual Barton fue su editor para la Editorial SAL TERRAE, de España.

La necesidad de recurrir a determinadas formas de pensamiento para poder traducir signos y mensajes se constituye en la mejor prueba de que la existencia en general, tal como la conocemos modernamente, tiene que ver, de manera ineludible, con un problema de hermenéutica. Son éstos los argumentos que le dan forma y su razón de ser a la hermenéutica como disciplina teórica.

Por otro lado, sería injusto no señalar a otros consumados filósofos, como a Wilhelm Dilthey, Martin Hegel, Max Weber, Karl-Otto Apel, entre los más destacados, y sucesores, luego de la obra de Schleiermacher; los cuales también le han dado forma y estructura a esta destacada ciencia de la interpretación. También es justo señalar que, en el caso de Dilthey, algunos aportes no han sido tan homogéneos y significativos, tomando como referente la obra de Schleiermacher, ya que mal interpretó, de este último, lo relacionado con el énfasis en la insistencia de inquirir en el marco mental de los autores leídos. Es decir, Schleiermacher insistía en conocer a profundidad, o tratar de hacer un acercamiento posible, el entorno psicológico del autor leído. Dilthey generó en estos menesteres malas interpretaciones, las cuales fueron corregidas posteriormente por otros filósofos⁶. De esta manera, la hermenéutica iba extendiendo su influencia en el pensamiento occidental de aquellos siglos.

⁶ Esos malentendidos o malas interpretaciones que se hizo de Schleiermacher fueron corregidas por H. Kimmerle en su famosa "Hermeneutical Theory on Ontological Hermeneutics".

Dicho proceso ha traído, como consecuencia lógica, la creación de una disciplina que se constituye en un referente obligado de todos, o casi todos, los procesos de análisis y reflexión de los procesos comunicativos.

2.1.3 Hermenéutica: fases de su desarrollo

El desarrollo de esta disciplina ha sido tan prolijo y tan fructífero, tanto de notables exponentes de sus distintas vertientes, como de obras, investigaciones y artículos, los cuales nos permiten una exposición gráfica de las distintas fases del desarrollo de la misma.

#	Fase de desarrollo	Exponentes principales
1	Prehistoria ($-\infty$, 1800)	Platón, Aristóteles, los estoicos, los Padres de la iglesia, Lutero, entre otros
2	Hermenéutica Teórica (1800-1870)	Schleiermacher, Dilthey, Hegel, Locke, Hume, Karl-Otto, Weber, entre otros
3	Hermenéutica Metódica (1870-1950)	Gadamer, Heidegger, Betti, Hirsch, Bultmann, entre otros
4	Hermenéutica Multidisciplinar (1950- hasta la fecha)	Ricoeur, Marcel, Barthes, Derrida, entre otros

2.1.4 Hermenéutica: disciplinas

De la misma manera, se hace posible ahora hacer docencia de todo el magnífico arsenal de disciplinas hermenéuticas que han emergido de este tan prolijo desarrollo, tal como lo hemos comentado anteriormente. Permítase ahora hacer otra presentación gráfica de algunas de las principales ramas del saber hermenéutico en la actualidad, señalando su proponente principal.



2.2 REFERENTES METODOLÓGICOS

2.2.1 Las investigaciones de carácter cualitativo

Esta investigación se ha hecho bajo los lineamientos de la Metodología cualitativa, en contraposición a la metodología cuantitativa, la cual se fundamenta en la probatoria de hipótesis, previamente establecidas.

Tal como se ha señalado en los objetivos generales y particulares, esta investigación no persigue la probatoria de ninguna propuesta. Muy por el contrario, lo que se persigue principalmente es **la descripción y explicación de un problema**, si se quiere llamar así, denominado **“hermenéutica pentecostal en los escritos lucanos”**.

En ese sentido, esta investigación procura interpretar y comprender los motivos, el alcance, la estructura, su contenido, su historia, sus puntos fuertes y sus puntos débiles de la naturaleza de nuestro problema común. No es un secreto que hacen falta estudios e investigaciones en el seno de las confesiones pentecostales panameñas. A veces se dice que “somos analfabetos bíblicos”. No se puede negar la validez de algunos de estos argumentos, y tal como se ha mencionado en otra parte, se añade a esto, el mal testimonio que dan en los medios algunos cultos o servicios religiosos.

Sin embargo, se quiere aprender, se quiere corregir, y con investigaciones como éstas, en donde se pretende darle respuesta a interrogantes que se gestan de manera natural, hasta en nuestro medio, se puede empezar.

¿Existe una hermenéutica pentecostal?, ¿en qué se diferencia de la hermenéutica bíblica?, ¿es bíblica nuestra hermenéutica?, ¿contradicen los preceptos emanados de la hermenéutica pentecostal algunos de los principios y doctrinas de la fe cristiana? Todos éstos son interrogantes naturales que nos podemos formular a lo interno de nuestras comunidades, y también en el seno de nuestras instituciones de educación superior.

Todo lo anterior es muestra de la importancia capital de los estudios de naturaleza cualitativa. La investigación cualitativa orientada a la comprensión es la indicada para el entendimiento de nuestro problema común. La descripción e interpretación están indicadas en nuestro estudio, y ambas acciones son parte de los lineamientos de la metodología cualitativa. Llama la atención, de manera notable, que nuestro problema también es susceptible de las modernas corrientes de la "hermenéutica", como disciplina que procura la comprensión, como proceso derivado o producto de una acertada y orientada investigación.

Resumiendo, entre los principios que subyacen en la orientación cualitativa, podemos mencionar los siguientes:

- ✓ La comprensión de la literatura referente de este campo de conocimiento, tanto si es de apoyo al problema, como si es detractora del mismo.

- ✓ Adentrarnos, en la medida que nos permitan nuestras circunstancias de investigación, en los procesos cognitivos involucrados en estos estudios.
- ✓ Conocer, de primera mano, las investigaciones más notables en este campo, llámense éstas, tesis de grado, artículos, obras literarias, etc.
- ✓ Diseñar, como un último recurso de estudio, alguna ruta de análisis curricular de este tipo de literatura.
- ✓ Explorar algunas rutas de pensamiento en el orden de una defensa adecuada de los fundamentos de la fe pentecostal.

2.2.2 El interés por la comprensión

Una investigación como ésta, sería candidata perfecta en la utilización del método llamado "Análisis de Casos". No obstante, los limitantes naturales que enfrentamos, en especial el tiempo de estudio, no permitieron llevarlo a cabo.

De allí, que la orientación hacia la comprensión y la descripción, como metodología cualitativa, era la indicada. Tal como señala Ruiz Olabuénaga (2004, p. 288): "la metodología cualitativa, al primar la comprensión directa del mundo social, afronta menos problemas de validez que la metodología cuantitativa; sin embargo, hay que reconocer que, al margen de la interpretación subjetiva, toda información cualitativa debe afrontar

el problema de su verdad objetiva y de si constituye una descripción acertada de un hecho, actitud o creencia de la vida real”.

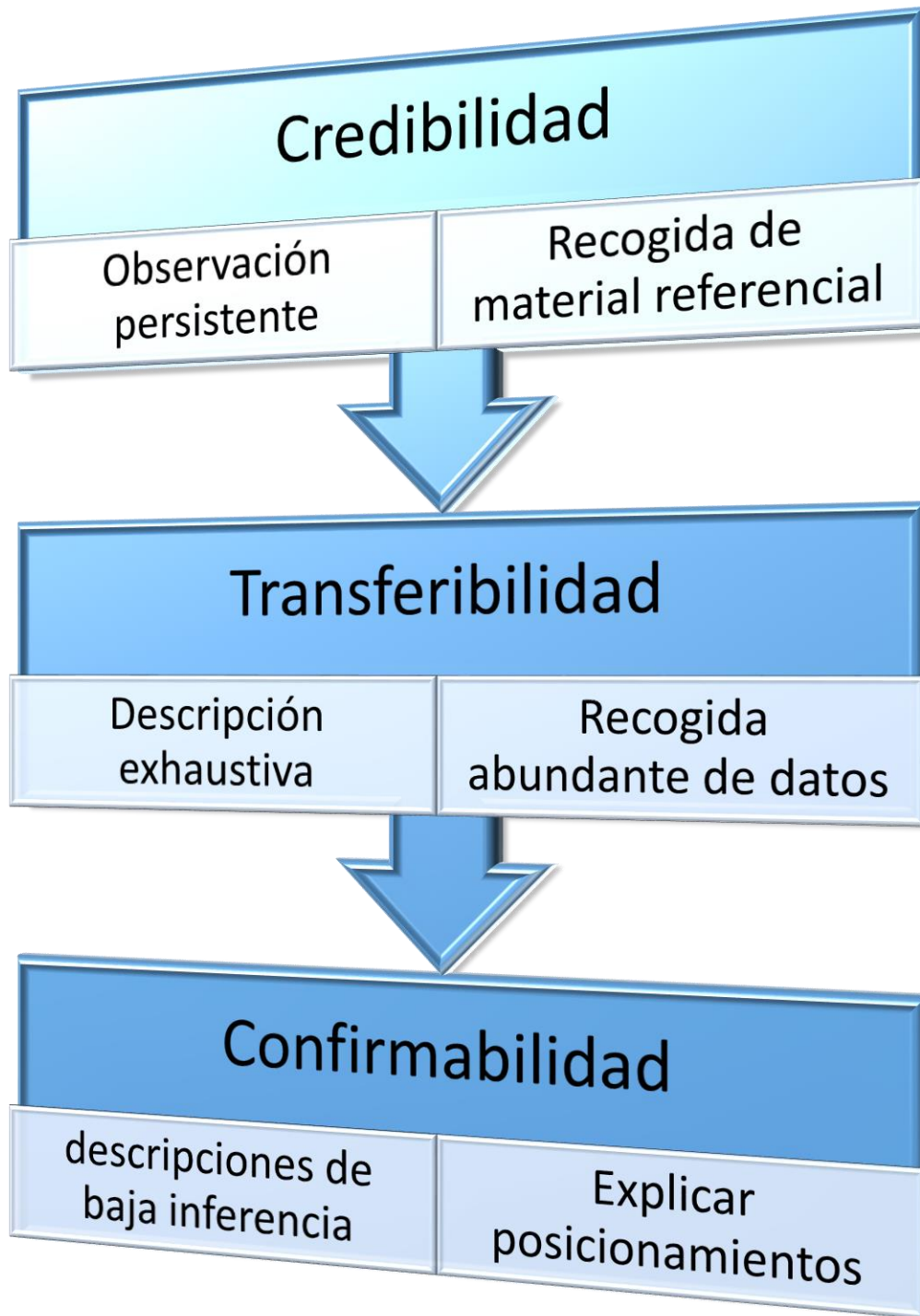
En nuestro estudio, sería el de una creencia, o de un sistema de creencias, llamada **teología pentecostal**. El problema de la verdad objetiva, como señala Ruiz Olabuénaga, deberá estar garantizado por el rigor científico con que la misma es obtenida. Los criterios de validación científica saltan a la vista en una investigación como ésta; por ejemplo, para la validez interna, destaca la credibilidad; para la validez externa, se tiene la transferibilidad; para la consistencia, tenemos el equivalente de la dependencia de las fuentes; y, finalmente, para la objetividad, se tiene la confirmación de la palabra hablada.

2.2.3 La descripción y la explicación

¿Cómo asegurarnos de todos estos resultados? ¿Cómo lograr este rigor científico en el decurso de nuestro estudio? Existen técnicas, escogidas de manera rigurosa, para asegurar el alto nivel de cientificidad de nuestro estudio (Bizquerra, 2004, p. 289).

La descripción y la explicación anunciadas lo requieren. Una descripción medida y profunda de nuestro problema logrará el alcance de conocimiento deseado. No obstante, una explicación, aunque sea somera, complementaría la comprensión inicial del fenómeno. No por ser pentecostal, se presume que se entiende a cabalidad la situación. “Nada

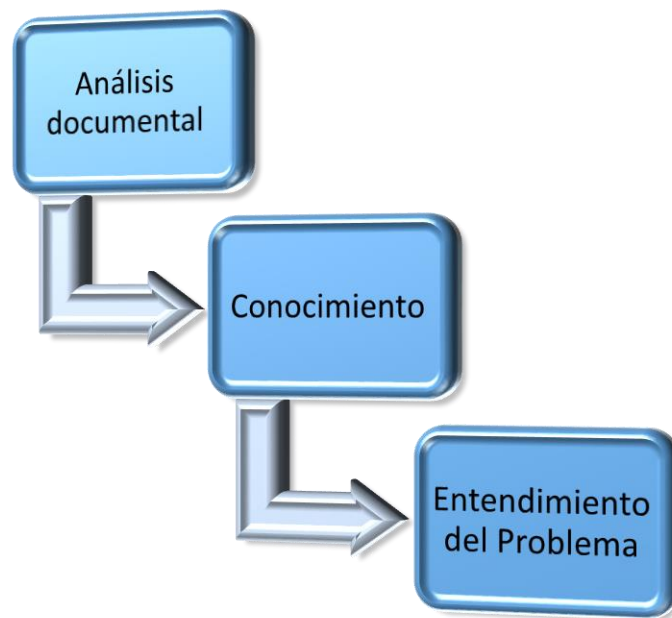
más alejado de la realidad". La verdad de las cosas, en estos menesteres de estudio, estamos haciendo nuestros "pininos" académicos al respecto.



2.2.4 El análisis documental

La recogida de la información es vital en este estudio, y tal como Bizquerra señala "las técnicas de recogida de información, escogidas y elaboradas, son cruciales para asegurar la credibilidad, pues aportan evidencias desde diferentes vertientes, e informantes que complementan o refuerzan la descripción e interpretación de la realidad" (2004, p.289-290).

El análisis documental se orienta a los estudios de metodología cualitativa orientada a la comprensión. Este análisis no manipula, ni controla, por el contrario, relatan situaciones y hechos. Algunos especialistas llaman a este análisis "investigación narrativa-biográfica", pues "el interés se centra en cuestiones subjetivas y asuntos vitales, obtenidos a través de los relatos(documentos), el cual, como modo de conocimiento, permite captar la riqueza y los detalles de los significados" (2004, p. 325).



CAPÍTULO III
HERMENÉUTICA PENTECOSTAL, H-P

CAPÍTULO III: HERMENÉUTICA PENTECOSTAL, H-P

3.1 Elementos diferenciadores de la H-P

En esta sección se trata de esbozar una definición lo más completa posible de lo que se conoce en la actualidad como hermenéutica pentecostal⁷.

En realidad, deberá ser más que una simple definición, por completa que sea la misma, pues el entendimiento apropiado de nuestro campo de investigación se constituye en determinante para las afirmaciones y contextualizaciones que le seguirán.

Lo primero que debe señalarse es la enorme dificultad por tener consenso entre todos los protagonistas de esta disciplina, ya que la existencia de una diversidad de opiniones y de apreciaciones que se tiene al respecto, dificulta la misma. Esto último se podría considerar un primer renglón de dificultades para definir lo que se conoce como ***hermenéutica pentecostal***; el cual, para efectos didácticos, le llamaríamos “aspectos domésticos de naturaleza confesional”.

⁷ Algunos investigadores prefieren dividir la “***hermenéutica pentecostal***” en facetas históricas; de allí, que se hable hermenéutica clásica, moderna y postmoderna, como una de las tantas propuestas didácticas que se tienen para acceder a este mundo de conocimiento. Se han elaborado, en ese sentido, excelentes trabajos de investigación, algunas de ellas a maneras de tesis de habilitación de postgrado, tanto de master, como de doctorados, sólo con esta temática, como más adelante veremos.

Por otro lado, los problemas más grandes se tienen cuando nos adentramos en los aspectos académicos, es decir, teológicos, bíblicos, incluso, hermenéuticos, y procuramos tratar de conseguir consenso entre todos los que han hecho carreras de investigación sobre el particular.

¡Consenso no lo hay! No obstante, deben agregarse, además, aumentando aún más nuestra incertidumbre, los aspectos de naturaleza peyorativa de algunos teólogos conservadores⁸, los cuales son hasta hirientes con sus afirmaciones de la hermenéutica pentecostal.

Han sido necesarias estas aclaraciones introductorias, pues el interés de nuestra investigación es contribuir a enriquecer el acervo teológico de esta interesantísima materia, no descartando, de ninguna manera, los elementos conflictivos de naturaleza teológica e interpretativa que se dan en la misma.

Queremos, en consecuencia, asirnos de las mejores fuentes al respecto, tanto de los que adversan este tipo de hermenéutica, como también de aquéllos que son

⁸ Entre esos teólogos conservadores, puedo mencionar a Manfred Svensson, el cual se ha atrevido a sugerir los orígenes de la fe pentecostal en los movimientos anabaptistas de los siglos XIV-XV, en los cuales se daban toda una serie de extremismos aberrantes, que rayaban en lo psicótico. Véase, por ejemplo, su artículo "El Pentecostalismo y el estudio de la Reforma Radical", en el portal **Estudios Evangélicos** (contacto@estudiosevangelicos.org).

considerados como los referentes obligados en estos estudios⁹.

Gordon L. Anderson, en una serie de artículos llamados "Pentecostal Hermeneutics"¹⁰, en 1992, se preguntó **¿cuáles son los elementos distintivos en cada hermenéutica?**

Este autor llevó adelante su investigación por medio de una acercamiento **prescriptivo, metodológico y secuencial**, con la finalidad de responder, de la mejor forma posible, a este interrogante.

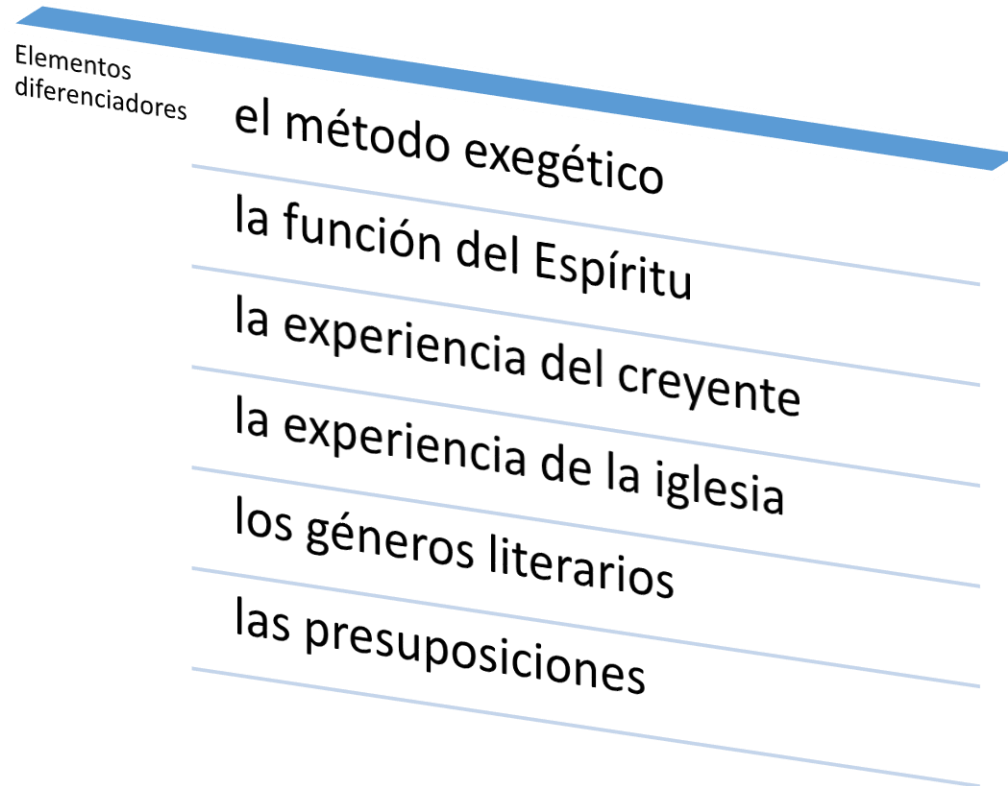
El mérito de la docencia de Anderson es que, con su interrogante, y con la respuesta que le da al mismo, les ha provisto a los estudiosos de la hermenéutica un marco de referencia al que ceñirse cuando se trata de definir este campo de conocimiento. Mencionamos, a continuación, estos elementos distintivos de toda hermenéutica, a saber:

1. Método Exegético; 2. El papel del Espíritu Santo; 3. El lugar de los géneros literarios; 4. La experiencia personal; 5. La experiencia histórica; 6. Las presuposiciones teológicas.

⁹ Como ejemplo de esta sección, nos gustaría llamar a la consideración de especialistas de la talla de Anderson, Stronstad, Menzies, Fee, Marshall, Truman, entre algunos otros.

¹⁰ Gordon L. Anderson en "Enrichment Journal", cuyo portal es enrichmentjournal@ag.org, el cual pertenece a las Asambleas de Dios de USA.

Cada uno de estos aspectos, según Anderson, deben caracterizar el trabajo de cualquier hermenéutica, en cualquier confesión cristiana. Tal como señalé anteriormente, la presentación de estos elementos ha contribuido a la creación de criterios científicos y literarios para responder, de manera adecuada, a nuestra primera sección, de los elementos diferenciadores de la hermenéutica pentecostal.



En comparación con los otros grupos evangélicos, solamente los puntos 2 y 3 diferencian, de manera notable, la manera cómo ellos y los

pentecostales ejercen su hermenéutica; de manera, no tan notable, los puntos 4 y 6, los diferencian de ellos.

Sin entrar en detalles sobre la naturaleza de estos criterios diferenciadores, me gustaría señalar que también otros autores han tratado de responder, también de manera científica, a nuestra interrogante inicial. Entre esos autores, y ahora desde la vertiente de la investigación académica, se puede señalar a **Bradley Truman**, quien, en 1998, ante la Universidad de Acadia, en Canadá, presentó su tesis de habilitación para el Master of Arts (Theology), con el título "**Gordon Fee's contribution to Contemporary Pentecostalism's Theology of Baptism in the Holy Spirit**".

En este documento de naturaleza preeminentemente investigativa¹¹, su autor, el profesor Bradley Truman, realiza también un intento de definir o explicitar los elementos diferenciadores de la hermenéutica pentecostal. Lo interesante de su propuesta es que la misma la esboza desde las raíces de este movimiento, y dividiendo la misma en dos grandes períodos, a saber: el clásico y el contemporáneo. Esta forma tan singular de introducir los elementos diferenciadores de la H-P, me parece más académica, en contraposición con la propuesta de Gordon Anderson, la cual, tal como ya

¹¹ La tesis de Bradley Truman se debe destacar en los medios no sólo pentecostales, sino en cualquier medio de erudición evangélica, pues la misma le hace justicia al aspecto de naturaleza histórica-generativa, tan necesario en el tratamiento de los movimientos religiosos en general. Truman tiene el mérito de atreverse a presentar aquellos aspectos no tan testimoniales del movimiento pentecostal. Entre esos elementos no tan testimoniales, pueden señalarse la enorme y trágica división que existe a lo interno de sus distintos grupos confesionales, sino también entre sus mismos notables exponentes de la erudición pentecostal.

hemos señalado, se basa en el análisis de los seis elementos distintivos de cualquier hermenéutica.

Bradley, no sólo en 1998, sino también en 2007, se lanza nuevamente contra esa temática, ahora, con su tesis de habilitación doctoral, en la Universidad de South Africa. En esta ocasión, bajo la dirección del doctor Jacques Theron, y con el título "***Pentecostal and Postmodern Hermeneutics comparisons and contemporary impact***", realiza un análisis más prolijo, más hermenéutico, más epistemológico de las raíces del movimiento pentecostal, y, también, más didáctico, si se precia de ordenado con la distribución de los distintos estadios o facetas de composición de la hermenéutica pentecostal, comparado con el formulado con su tesis de habilitación de la maestría, en la Universidad de Acadia.

En esta tesis de nivel doctoral, Bradley realiza un análisis mesurado de las exposiciones de algunos "***pesos pesados***" de la controversia pentecostal. Entre esos notables investigadores, menciona a Gordon Fee, presentándolo como un ***caso de estudio***, ya que los planteamientos de este académico han generado mucha controversia, entre otros eruditos de la fe pentecostal. En esa misma línea de pensamiento, y tomando como referente a otros autores, no ya de la orilla pentecostal, sino la orilla de la teología liberal, Bradley se atreve a sistematizar los argumentos principales de la teología del doctor Rudolf Bultmann, el cual tiene todo

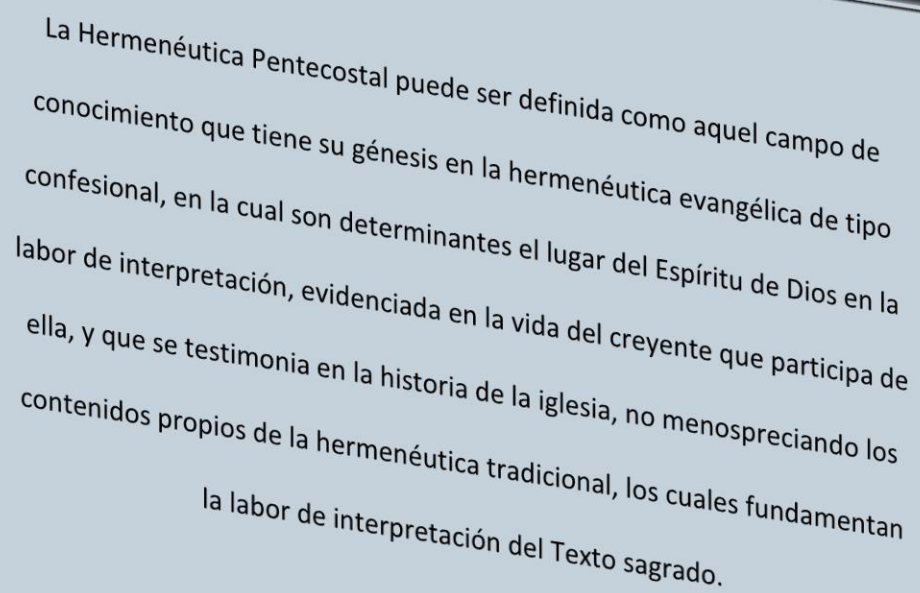
un arsenal de estudios e investigaciones hermenéuticas que nutren de controversia este debate académico.

Finalmente, Bradley presenta los principales argumentos del doctor Kenneth Archer, el cual se atreve a proponer líneas de tratamiento y exposición científica en el campo de la hermenéutica pentecostal. La presentación de los planteamientos de Archer, Bradley los presenta con su respectivo comentario de análisis por parte del análisis sesudo que él mismo formula, como investigador de este tema.

Vistas las cosas de esta manera, el tema de la diferenciación de esta hermenéutica, en relación a la hermenéutica tradicional, se hace muy significativo y atrayente, pues encara líneas de pensamientos que han sido gestadas en procesos de investigación académica. No puede negarse el valor que este aspecto le da a nuestro tema de investigación. No estamos hablando de un tema carente de análisis y profundidad, muy por el contrario, es un tema de primera línea en escenarios de producción teológica. La verdad de las cosas, esto enriquece y nutre nuestra investigación documental, pues la misma ha sido tema de debate de altísimo nivel universitario.

En consecuencia, y a la luz de estos señalamientos precedentes e ilustradores de la temática abordada, a través de lo que hemos llamado "elementos diferenciadores de la hermenéutica pentecostal", nuestro primer punto, en este capítulo fundamental de la investigación, nos

permite adelantar algunas apreciaciones de tipo epistemológicos¹² de este campo de conocimiento. Estas apreciaciones, gestadas en el análisis de los planteamientos de Anderson y Bradley, principalmente, también pueden considerarse como nuestra definición exhaustiva de lo que se conoce, en la actualidad, como “hermenéutica pentecostal”.



La Hermenéutica Pentecostal puede ser definida como aquel campo de conocimiento que tiene su génesis en la hermenéutica evangélica de tipo confesional, en la cual son determinantes el lugar del Espíritu de Dios en la labor de interpretación, evidenciada en la vida del creyente que participa de ella, y que se testimonia en la historia de la iglesia, no menospreciando los contenidos propios de la hermenéutica tradicional, los cuales fundamentan la labor de interpretación del Texto sagrado.

¹² Tengamos presente que la epistemología, como ciencia filosófica, nos permite discernir esos pensamientos ocultos, pero generadores, de la temática abordada, cuando ésta es considerada desde los planteamientos de naturaleza filosófica y científica. Subyacen, en consecuencia, en la hermenéutica pentecostal planteamientos generadores de conocimiento, los cuales no son fácilmente perceptible al estudioso de este campo.

3.2 ¿Por qué se objeta la H-P?

Las objeciones a la hermenéutica pentecostal derivan, o tienen su génesis, en el campo especializado de la hermenéutica evangélica tradicional. Son muchos los académicos que, desde esa tribuna, han realizado importantes señalamientos, que han puesto en duda las aseveraciones o planteamientos de los teólogos pentecostales. Personajes como Hanz Conzelmann, W. F. Lofthouse, J. H. E. Hull, entre otros, son contados como “**acérrimos enemigos**” de la hermenéutica pentecostal. Sus afirmaciones no han caídos en sacos rotos, muy por el contrario, han provocado todo un “sunami” teológico, con gravísimas consecuencias para la teología pentecostal, a nivel del debate internacional.

En el caso de Conzelmann, la aparición de su obra ***Theology of St. Luke***¹³ provocó desconfianza en los análisis exegéticos que, sobre Lucas y Hechos, se habían hecho en décadas pasadas. Según este autor, el problema de la interpretación de Lucas-Hechos trata de la “evidente” ***discontinuidad teológica*** inherente a los personajes y eventos principales de

¹³ Véase Roger Stronstad, *La Teología carismática de Lucas*, editado por RDM, Springfield, MO, E.E. U. U., 2008.

la narración histórica en los sinópticos. Trátese, específicamente, entre la descripción narrativa que se hace de Juan el Bautista y de Jesús, ésta última vista desde dos ángulos: la época misma del Señor Jesús y la época del Espíritu Santo.

Para el caso del doctor Lofthouse, la controversia con la teología pentecostal se circunscribe a señalar que "la crónica del Espíritu en los Evangelios sinópticos no puede servir de base para los Hechos de los apóstoles"¹⁴. Comparado este argumento, con el argumento de Conzelmann, nótese que aquí no se está objetando situaciones de índole histórica, sino aspectos de naturaleza teológica, ya que este último autor presenta su argumentación, luego de comparar la exposición que hacen los Sinópticos sobre el Espíritu Santo, con la descripción detallada que se aprecia en el segundo tomo de Lucas, Hechos de los apóstoles.

Finalmente, también podemos mencionar el argumento del teólogo J. H. E. Hull, el cual describe incompatibilidad entre la descripción del Espíritu, pero ahora señalado en la doble obra de Lucas, El Evangelio y los Hechos¹⁵. Hull afirma que, luego

¹⁴ *Ibíd.*

¹⁵ *Ibíd.*

de un exhaustivo análisis exegético, se pueden apreciar discontinuidades entre la forma de presentar al Espíritu en el Evangelio, con la forma típica en que se presenta al Espíritu en el libro de los Hechos. En términos teológicos concretos, este autor concentra su ataque en el uso que se le da a la expresión “lleno del Espíritu Santo”.

Principales Objeciones: discontinuidad teológica

No se corresponden las descripciones, Conzelmann.

Hechos y los Sinópticos no coinciden, Lofthouse.

Lucas y Hechos no se corresponden, Hull.

Estas son algunas de las objeciones formuladas por teólogos de corte confesional en contra de la hermenéutica

pentecostal, específicamente, en relación a la doble obra del médico amado, Lucas-Hechos.

En ese renglón de controversias teológicas, se pueden esgrimir argumentos que estos “señores” ignoraron en sus planteamientos. Uno de esos argumentos, tomados de la prolija carrera investigativa del doctor Joachim Jeremías¹⁶, señala “**las peculiaridades lingüísticas y estilísticas del evangelista Lucas**”¹⁷. En ese aspecto, de la elaboración tanto del Evangelio, como del libro de Hechos, Jeremías señala que ahora son capaces de distinguir entre la redacción original de Lucas y el material tomado de las tradiciones que circulaban en ese entonces. Una de esas tradiciones tiene que ver con el Evangelio de Marcos.

Para Jeremías no existe discontinuidad teológica entre las distintas narraciones, ni a lo interno del mismo Evangelio, ni en relación a la doble obra de Lucas-Hechos, debido a la forma tradicional como él compuso el Evangelio.¹⁸ El material original aportado por el evangelista no es tan abundante, lo cual nos pone en la posición de afirmar que no existe, en la

¹⁶ Ver en Teología del Nuevo Testamento, Editorial Sígueme, Salamanca, España, “El Problema Sinóptico”, págs. 53-57.

¹⁷ *Ibíd.*

¹⁸ Joachim Jeremías fue uno de los descubridores de la “técnica lucana de bloques”, en la cual él respeta y trata con sumo cuidado las palabras de Jesús, tomadas de la tradición existente, donde él se abstiene de introducir en ellas alteración alguna.

doble obra Lucas-Hechos, la intencionalidad de composición continua, como supone Conzelmann, pues la técnica empleada por Lucas, como se indicó anteriormente, consiste en componer un evangelio en bloques, en donde se intercalan materiales tomados de la tradición de Marcos y los aportes originales de la investigación lucana. Joachim Jeremías en su obra nos adelanta un Cuadro¹⁹ con los resultados de esta singularísima producción.

#	Material Nuevo*	Material de Marcos
1	*Lc. 1:1-4:30	
2	Lc. 4:31-44	Mc. 1:21-39
3	*Lc. 5:1-11	
4	Lc. 5:12-6:19	Mc.1:40-3:19
5	*Lc. 6:20-8:3	
6	Lc. 8:4-9:50	Mc. 4:1-25; 3:31-35; 4:35-6:44; 8:27-9:40
7	*Lc. 9:51-18:14	
8	Lc. 18:15-43	Mc. 10:13-52
9	*Lc. 19:1-28	
10	Lc. 19:29-38	Mc. 11:1-10
11	*Lc. 19:39-44	
12	Lc. 19:45-22:13	Mc. 11:15-14:16
13	Lc. 22:14-24:53	

¹⁹ Óp. Cit., p. 57

Como puede verse, ante esta evidencia lingüística, los argumentos vertidos por el teólogo Conzelmann se caen de peso; y también se caen de peso los planteamientos de Lofthouse y de Hull, pues ellos, al igual que Conzelmann, asumen el argumento de la discontinuidad teológica del Evangelio y del libro de Hechos.

Ahora bien, si se sostiene el argumento de la discontinuidad teológica tendrá que mantenerse lejos de la autoría del evangelista Lucas. Tomando las cosas de manera natural, es lógico suponer que cuando se componen obras de esta forma se van a encontrar pasajes, textos que no se correspondan de manera tan homogénea, como puede suponerse estableciendo la autoría de la redacción continua de toda la obra.

Qué bueno ha sido descubrir estas falencias teológicas en la argumentación de estos tres connotados académicos de la hermenéutica tradicional. En su afán por desacreditar la obra doble de Lucas, cometieron la imprudencia del teólogo bisoño de creer que la composición de los Evangelios y Hechos se basó en el argumento de la composición continua del evangelista Lucas.

3.3 El Problema lucano

Comentar sobre *el problema lucano* es hablar sobre “*la historia de la investigación de Lucas-Hechos*”. Entre los entendidos en la materia, se sabe que, aunque estas dos obras forman una unidad literaria, por autoría y por contenido teológico, pronto, muy pronto fueron separadas una de otra por la investigación especializada. Esta sección tratará, básicamente, de una panorámica histórica sobre la naturaleza de las investigaciones sobre esta materia. Nos asistiremos de la clasificación que utilizan los expertos²⁰, cuando de facetas históricas se refieren. Llama poderosamente la atención, la enorme cantidad de literatura especializada que se tiene al respecto.

3.3.1 Historia del problema

Las etapas más relevantes en el decurso de la investigación sobre esta temática son las siguientes:

- Desde el siglo II de nuestra era hasta el siglo XVIII
- Siglos XVIII-XIX
- Siglo XX

²⁰ En estos aspectos, la obra editorial de Rafael Aguirre y Antonia Carmona, “*Evangelios sinópticos y Hechos de los Apóstoles*”, servirá de excelente guía y de registros casi enciclopédicos sobre la historia de la investigación de las obras del médico Lucas; Editorial Verbo Divino, Navarra, España, 1992, páginas 372-387.

Aguirre-Carmona²¹ señalan que el Evangelio está claramente atestiguado por fuentes antiguas de enorme peso literario, como, por ejemplo, el Canon Muratoriano, el Canon del hereje Marción, entre otros documentos de la antigüedad. No se objeta la autoría del médico amado y amigo del apóstol Pablo. Muy pronto, en la cristiandad antigua, la doble obra de Lucas fue de enorme ayuda pastoral y teológica. Hasta adentrada la Edad Media, pasando primero por la época de los Padres de la Iglesia, la mayoría de los comentarios fueron de naturaleza edificante, destacando las bondades didácticas de los relatos aportados por Lucas. Las investigaciones de naturaleza científica de Lucas iniciaron con el Renacimiento y, sobre todo, con la Reforma Luterana. Para esta época, se inician los estudios de naturaleza lingüística. Es de destacar, para este mismo tiempo, la monumental obra de exégesis realizada por los connotados especialistas españoles, algunos de ellos clérigos, Maldonado, de Guadalupe, Salmerón y Toledo. Resumidamente, destacamos que, en esta primera faceta de estudio, **no existe "problema lucano"**.

¿Cuándo y con quién se inician los problemas de investigación con las obras de Lucas? Los estudios críticos de estas obras inician con el llamado "problema sinóptico" que es cuando los aspectos de naturaleza pastoral y teológica pasan a un segundo plano de significación.

²¹ Op. Cit.

En este orden de hechos, se puede señalar a I. I. Griesbach como el iniciador de la "cuestión sinóptica", en la cual interesan los Evangelios Sinópticos, analizándolos por separado, preocupándose por sus fuentes y por la dependencia de los sinópticos entre sí. Para ese entonces, inicios del siglo XVIII, Lucas era considerado como un compilador de su evangelio y como un excelente relator de las vivencias ocurridas en la vida de los grandes apóstoles, como lo fueron Pedro y Pablo.

Más adelante se llega a la conclusión de ver en Lucas a un historiador pragmático, el cual, según estos expertos, tomó fuentes y las parafraseo, usando la misma técnica literaria de sus paisanos griegos.

3.3.2 El triunfo de Lucas como teólogo

La temática de esta sección se enmarca principalmente en el análisis del "prólogo", que aparece en el mismo Evangelio, Lc. 1:1-4. En él se encuentran detalles singulares, del interés de su autor, para el aprovechamiento de su interlocutor destacado, en relación con todas las cosas relacionadas con la "nueva fe". Lucas, parece imitar a los famosos escritores de la historia griega, en el buen sentido de la palabra. No podemos ignorar la franqueza literaria de este autor, el cual trata, de las mejores formas a su alcance, contribuir al fortalecimiento

de la fe de los nuevos creyentes. Este aspecto de la composición literaria debe señalarse como muy significativo.

W. C. van Unik no calculó el daño colosal que le hizo a la magnífica obra literaria del médico amado, al declarar su escepticismo sobre las magníficas obras exegéticas que históricamente se han hecho de estos dos libros. Señalamos esto, pues el centro de la controversia lo seguirá siendo el contenido del Evangelio y su posterior asociación con Hechos de los Apóstoles. En esta investigación nos hemos apoyado de las mejores fuentes, tomadas del mismo escenario teológico en que se han agitados los mayores detractores de la teología lucana.

Aclaremos dos puntos principales del autor Lucas: *él no fue testigo ocular de los eventos narrados por él; y tampoco fue "ministro" de la Palabra*. Estos dos aspectos se dejan ver claramente en el prólogo, con el que inicia su Evangelio. Esos versículos 1-4 son muy aleccionadores, para que podamos saborear el triunfo de nuestro autor.

Por otro lado, también hay que señalar, en relación a las particularidades del estilo de Lucas, y tomando como referente los señalamientos de algunos **"pesos**

pesados²² de la Teología del Nuevo Testamento, la obra del médico amado tiene las mismas particularidades de la literatura midrásica hebrea, en donde **el énfasis en la historia es de naturaleza teológica**. Para la cultura hebrea, los temas tratados en su historia son de naturaleza eminentemente teológica.

Un ejemplo de eso se encuentra en los mismos escritos sagrados que integran el corpus de los que se conoce como Biblia Hebrea. Los judíos a sus libros históricos no le llaman "Históricos", tal como se hace en las ediciones cristianas de la Biblia Hebrea. Muy por el contrario, los judíos les llaman a sus libros históricos, *libros proféticos*.

William Barclay²³ en su famosa *Introducción a la Biblia*, una obra de obligada lectura y estudio para el estudiante de la Biblia, sobre todo en el inicio de su formación teológica, destaca este hecho, de manera notable, contrastándolo con la manera habitual como los historiadores modernos interpretan el dato histórico. Barclay lo resume así:

²² Entre esos "pesos pesados" se encuentra el doctor Joachim Jeremías, para quien Lucas es un escritor de la antigua escuela rabínica, pues trata de emular con su obra, Luca-Hechos, las mismas características y estilos que se han encontrado en la versión de los LXX o Septuaginta. Véase, Teología del Nuevo Testamento, Ediciones Sígueme, Salamanca, España, de este mismo autor.

²³ William Barclay, *Introducción a la Biblia*, Casa Unida de Publicaciones, pág.16, segundo párrafo.

“Ciertamente, la historia para los judíos no corresponde al concepto que de ella tiene el historiador profesional. En la historia bíblica se mide la estatura de los personajes por la obediencia o desobediencia a Dios. Por ejemplo, del rey Asa se dice que a los ojos de Jehová "hizo lo recto" (I R. 15: 11), Y del rey Joram que "hizo lo malo" m R. 3 :2). A Omri de Samaria se le dedica sólo unas cuantas líneas, para decir que hizo lo malo ante los ojos de Jehová (I R. 16 :25-28); sin embargo, la historia secular ve a Omri como uno de los reyes más destacados, políticamente hablando. El historiador bíblico dedica más tiempo a hablarnos de Elías y Eliseo que al trasfondo de los acontecimientos de impacto mundial. A las maniobras del rey Acab para apoderarse de la viña de Nabot se le dedica todo un capítulo (I R 21). Todo esto es cierto, pero sin los historiadores y profetas del Antiguo Testamento nuestro conocimiento histórico del Oriente Medio quedaría incompleto. Como texto de la historia la Biblia ocupa un lugar prominente”.

Es significativo este dato, en el seno de los pormenores de la literatura canónica hebrea, pues los llamados teólogos de la escuela liberal-racional ignoraron este detalle de

naturaleza lingüística de la composición de la doble obra de Lucas-Hechos.

Por otro lado, la temática tratada en estas obras revela el interés de su autor por dejar por escrito la naturaleza de los eventos que estaban sucediendo con el avance del Evangelio, no sólo en Jerusalén, sino en todas las comunidades griegas. La preocupación de Lucas es docente, está interesado en que se conozcan “el orden” de las cosas que están sucediendo, no descuidando los orígenes de tales movimientos. Sus primeras palabras así lo atestiguan: “...**para que llegues a tener plena seguridad de lo que te enseñaron**” (NVI, Lc.1:4); “...**así comprenderás con certeza las enseñanzas que has recibido**” (BP, ibíd.); “...**that thou mightest know the certainty of those things, wherein thou hast been instructed**” (KJ, ibíd.).

En este prólogo, Lucas nos adelanta algunas de las particularidades y genialidades que su obra contendrá. Al decir “...**he tratado de poner en orden todas las cosas que entre nosotros han sido ciertísimas...**”, este autor nos está comunicando detalles de la composición interna de esta obra.

Así lo hace constar J. Fitzmyer²⁴ cuando señala que, dentro de las particularidades de la obra Lucas-Hechos, se debe distinguir entre *redacción y composición*. Por redacción se entiende las modificaciones hechas por Lucas en relación a las tradiciones ya existentes; y por composición, se entienden las formulaciones originales aportadas por Lucas de manera independiente. Este autor se atreve a aventurar una tesis sobre la particularidad del accionar de Lucas como autor que modificó parte de lo encontrado en las tradiciones antiguas. Recordemos que hemos señalado anteriormente que autores como Joachim Jeremías establecieron todo lo contrario.

Destacando la idea anterior de las particularidades de Lucas de tratar de imitar la forma tradicional como los historiadores griegos escribían sus obras, es bueno señalar algunas de esas genialidades que hacen del médico amado un maestro de la narrativa histórica griega:

Menciona a Herodes como tetrarca, Lc. 9:7, su título apropiado históricamente hablando. Si se compara con los Sinópticos, se nota la diferencia, pues en Marcos se le llama "rey", Mc. 6:14.

²⁴ Joseph Fitzmyer, "Evangelio de Lucas", Ediciones Cristiandad, Madrid, 1986.

- También lo relacionado con “la matanza de galileos”, a manos de Pilato, Lc. 13:1-3.
- El detalle de la mención de los nombres de los emperadores romanos, Lc. 2:1, Hechos. 11:28, 18:2.

Son de destacar, además, en este listado de singularidades lucanas, “la narración del nacimiento de Jesús”, Lc. 2:1-3; y el comienzo de la actividad ministerial de Juan el Bautista, Lc. 3:1.

Todos estos aspectos destacan las notables características de Lucas que, como historiador y compilador de las fuentes recibidas, refuerzan lo que se ha comentado en las páginas anteriores de esta investigación, y es que para Lucas la historia, al igual que en los hebreos, tiene un significativo peso teológico.

Lucas también fue creyente de la nueva fe de Jesucristo. No se puede soslayar este detalle. Esto da pie a pensar en un ulterior propósito de nuestro joven autor, y es lo relacionado con ayudar a la nueva fe, en relación a la fe hebrea, claramente consolidada por sus notables tradiciones. En otras palabras, el trabajo monumental de nuestro autor se puede ubicar en ayudar a que los

fundamentos de la nueva fe se vean también fuertemente consolidados, como lo fue en el judaísmo.

3.4 Los escritos lucanos en la H-P

3.4.1 El género literario de los libros

En la sección anterior, se mencionó la particularidad lucana de imitar a los escritores griegos, en su estilo y vocación de oficio. Hablar de géneros literarios, en relación a la obra de Lucas-Hechos, nos obliga a mencionar a la Septuaginta o versión de los LXX²⁵, como su principal referente. Se han encontrado en esta traducción griega contados ejemplos de similitud de pasajes, en los cuales Lucas ensaya su novel oficio de historiador. También, es digno mencionar a otros dos referentes comparativos, en cuanto a estilo y vocabulario, que han ayudado a los expertos a vincular a Lucas con su vocación de historiador al estilo griego. Nos referimos a Heródoto, historiador griego, por un lado; y a Flavio Josefo, en la orilla judía, por otro lado.

Ante estas evidencias, se ha concluido que ***la narración histórica*** es la mejor descripción de los libros de Lucas, en el mundo de los géneros literarios. Tal como se ha

²⁵ La versión de los Setenta es considerada la obra de traducción monumental de las Escrituras sagradas hebreas al lenguaje popular de la época, el griego ***koiné***. Esta obra fue encomendada por el rey griego Ptolomeo Filadelfo, el cual quería agregar las sagradas Escrituras de los hebreos a su colección de libros en la famosa Biblioteca de la ciudad de Alejandría.

mencionado también, en las secciones anteriores, la importancia de la narración histórica, en la literatura lucana, guarda una relación proporcional con la significancia teológica de los mismos. El peso teológico de cada narración histórica en esta obra guarda relación directa con este ulterior propósito de fundamentar de manera adecuada los cimientos históricos de la nueva fe.

3.4.2 La historiografía de Lucas

Empecemos por señalar que existe un enfoque alternativo y más productivo de la historiografía de Lucas. Un enfoque que reconoce que Lucas creó su historiografía siguiendo el modelo de **la historiografía bíblica del judaísmo helenístico**, y, por tanto, que empleó la narrativa de distintas maneras.

Por una parte, este uso estaba destinado a presentar temas teológicos fundamentales y, por otra, una vez establecidos estos temas, fundamentarlos, ilustrarlos, y reforzarlos por medio de la narración de episodios históricos específicos.

Siguiendo esta línea de pensamiento, también se puede agregar a esta brevísima discusión de la historiografía lucana, la presencia de elementos significativos tomados

de la historiografía de la Biblia hebrea, o lo que nosotros llamamos comúnmente Antiguo Testamento.

En esta sección, se hacen necesarias unas palabras sobre la naturaleza de lo que se entendía por "historia" en los días de Lucas, y lo que se entiende comúnmente por "historia" en nuestros días. Para nuestros días, hablar de historia se refiere a la exactitud objetiva de los hechos relatados(García-Viana); en la antigüedad, y específicamente para época de nuestro joven autor, la historia pasada forzosamente por verse ligada a la retórica, en la cual la precisión de lo narrado no era su fuerte. La retórica hunde sus raíces en el fenómeno de lo interpretativo. Para los historiadores griegos, por ejemplo, tiene más importancia la interpretación del pasado, buscando enriquecer el presente. En la mentalidad del historiador griego subyace el cuestionamiento siguiente: ¿de qué manera este pasado ilumina nuestro presente?

Hechas estas necesarias aclaraciones, destaquemos algunos elementos que distinguen a Lucas como historiador:

- La historia de Jesús, asociada a la historia de la iglesia, son fundamentales en la temática de la salvación.
- Lucas entiende la salvación como un proceso histórico al delimitarla. Es decir, señalando la época de Israel, como primer bloque; el ministerio de Jesús, como el Mesías prometido, como segundo bloque; y, finalmente, la iglesia y su mandato de la Gran Comisión, como último bloque.
- La doble obra de Lucas entiende el final de la espera del retorno del Mesías como una muestra del testimonio que debe dar la iglesia, sus seguidores, mientras esperan pacientemente.
- Este aspecto contrasta con la tradición sinóptica, en donde el retorno del Mesías era entendido como una huida del mundo. Para Lucas, tomando como ejemplo el pasaje de la ascensión del Mesías, Hechos 1:11, los discípulos miran expectantes la partida de su Rabí; no obstante, eso no debe desalentarlos. Muy por el contrario, eso debe llevarlos a ser testigos de la Fe, no solo en Israel, sino también, en el mundo entero.

3.4.3 **La función catequista de los escritos**

La creación de esta obra literaria, por parte de su autor Lucas, nace con un ferviente deseo de ayudar a consolidar la fe cristiana de uno de sus más notables conocidos. ¡De este argumento literario nadie debe dudar!

Sólo la mención, en el texto del Evangelio de Lucas, “...**también yo he pensado...**”, 1: 3a, denota una intencionalidad docente, didáctica, de tipo pedagógico, por tratar de ordenar las cosas que se decían y que se hacían en nombre de la Nueva Fe. Lucas pretende con su doble obra ayudar al entendimiento de todos estos acontecimientos, los cuales son cruciales para la fe de su distinguido amigo. Lucas, no sólo declara eso, lo cual, como he señalado, refleja una intención de enseñanza; sino que también aclara que no solo él pretende hacer eso, sino que “**muchos**” otros lo están tratando de hacer.

Creo que no es un secreto el señalar que para Lucas el intento de “los otros”, por poner en orden “la historia de las cosas”, no era bueno, ni cercano a bueno, ya que señala directamente que su intención es “**escribirte todo por orden y exactamente**”, dando a entender que lo que estaba circulando en su medio no tenía esas

características. Esto es muy significativo a la hora de señalar con argumentación teológica que la obra de Lucas, el médico amado, tal como Pablo lo menciona, tiene una importancia crucial en la fundamentación doctrinal de la fe cristiana, que se abre paso en medios de las grandes dificultades de sus orígenes.

Hablar de la función catequística de los escritos de Lucas, es hablar de esa intención declarada de su autor de hacer un alto, "***un alto editorial***", de lo que se está haciendo en materia de difundir, por escrito, la naturaleza de las cosas que entre ellos eran ciertísimas.

Esto también denota un poco de duda, no de parte de Lucas, como autor, sino de parte de los oyentes, los cuales son abrumados con tanta información, que no se sabe cuál de ellas corresponden a mitos y leyendas, y cuáles son hechos de verdad.

Es a esto que me refiero con la función catequística de Lucas y de sus escritos. Tenemos ante nosotros el primer catecismo de la fe cristiana, hecho con la intención de que no dudemos jamás de las cosas que ocurrieron en los inicios de la fe cristiana.

Lucas también se involucra al decir: “...**los sucesos que nos han acontecido**”. No desestimemos este detalle, el cual parece insignificante, pero el mismo revela aspectos notables de lo que estaba pasando entre los creyentes de aquel entonces. En otras versiones, como la Nueva Versión Internacional, NVI, por sus siglas mayormente conocida, se dice que “estos sucesos que nos han acontecido”, no es más que “...**las cosas que se han cumplido entre nosotros...**”. El denotar “cumplimiento” hace suponer que algo fue previamente anunciado para ello. Es esta una de las características notables y distintivas de la Nueva Fe. Ella no nace de la nada, por el contrario, ella está anclada en las promesas y profecías dadas al pueblo hebreo, en su anotada y querida “**Torá**”, acerca de su Mesías.

Nuestro autor Lucas, conocedor de todas esas promesas, se adhiere a ellas en el cumplimiento de la Palabra dada en siglos anteriores. La Nueva Fe se consolida, de esta manera, con estos fundamentos milenarios y no con supersticiones y leyendas urbanas.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Al término de esta investigación documental, arribamos a las conclusiones y recomendaciones, las cuales queremos presentar agrupándolas en tres componentes de trabajo, a saber: ***epistemológico, curricular e institucional.***

A. Componente epistemológico:

- 1) A lo largo de este estudio, hemos hecho comentarios sobre la naturaleza particular de este fascinante campo de conocimiento. La oportunidad que se nos ha dado de adentrarnos en el mismo ha contribuido a constatar la enormidad de su alcance, como también lo complejo de su análisis.
- 2) La ***Hermenéutica Pentecostal***, y en especial, ***la naturaleza de los escritos lucanos***, nos permiten afirmar la seriedad y científicidad, para su época, de la obra monumental que ha realizado el autor Lucas.
- 3) La Teología emanada de esta literatura puede ser considerada como literatura de fundamentación doctrinal e histórica. Doctrinal, pues se intenta con la misma, ordenar todo el universo de temas que circulaban de manera desordenada en la época; e histórica, ya que existe una clara intención en iluminar y enriquecer el camino actual de la fe, con los detalles de los hechos que fundamentan la Nueva Fe.

- 4) En este escenario de la hermenéutica en general, se hacen patente las dificultades que se tienen en el estudio de la naturaleza de **Teología Pentecostal**. La razón de ello guarda proporción directa con la **enorme división** que se percibe entre los mayores exponentes de este campo de conocimiento.
- 5) No obstante, la división, el campo de la **Hermenéutica Pentecostal** se ve promisorio como campo de investigaciones futuras, en cualquiera de las "aristas" de su atrayente contenido.
- 6) Finalmente, como pentecostales, no podemos perder de vista la genuinidad, la entrega, los testimonios, los sermones, en el mejor sentido de la Palabra, del contenido de la Fe pentecostal, en el cual, como teólogos, nos hemos formado. En consecuencia, el permitirnos incursionar en estos menesteres de la "academia teológica" nos da la oportunidad de honrar este campo de conocimiento con una entrega de naturaleza especial.

B. Componente curricular:

- 1) Lo primero que se debe destacar, como conclusión curricular, es que este **Seminario de Grado de la Universidad Martín Lutero**, para la titulación en **Licenciatura en Teología**, nos puso al corriente de un campo de conocimiento, que, si bien es cierto que se conocía, el conocimiento del mismo no era

profundo, para evidenciar los beneficios que se obtienen de su estudio.

- 2) Lo anterior revela una falla sensible y notable del "***pensum de estudios teológicos***" del Servicio de Educación Cristiana de las Asambleas de Dios para América Latina y las Antillas. El SEC, como se conoce por sus siglas, no contempla, ni en sus cursos de Teología ni de Hermenéutica, unidades de estudio que traten a profundidad la temática de la Teología Pentecostal; sobre todo, pensando en sus orígenes y en sus actuales puntos de controversia.
- 3) Como es del conocimiento de las organizaciones pentecostales, que integran las Asambleas de Dios en América Latina, la matriz curricular empleada en sus instituciones académicas es provista por los Manuales y Documentos curriculares oficiales del SEC, llamado el "***Plan Básico***".
- 4) Esta declaración de los aspectos de naturaleza curricular, a lo interno de las instituciones teológicas panameñas, específicamente de las Asambleas de Dios, nos permite señalar que existe una ausencia notable de formación e identidad pentecostal en los programas y planes de estudio de nuestros institutos bíblicos.

¿Cuántas generaciones de pastores fueron privadas de una formación pentecostal que los pusieran en contacto inmediato con sus orígenes? Esto ha traído como consecuencia, la presencia de una identidad pentecostal disminuida como institución académica.

C. Componente institucional:

- 1) El Seminario de Grado de la UML proporcionará contenidos de naturaleza teológica pertinentes para la formación de futuros académicos y pastores para el territorio nacional.
- 2) De igual manera, la gestión académica de la UML, en suelo panameño, permitirá que académicos y pastores panameños se actualicen y capaciten en estos menesteres, con la finalidad de incorporarlos en todo un **Programa agresivo de Capacitación** para las futuras y actuales generaciones de ministros.
- 3) Los beneficios obtenidos de este **Convenio** no deben terminar sólo con la homologación de los estudios teológicos de sus participantes panameños. Muy por el contrario, esta Gestión de la UML debe traducirse en la oferta de todo un programa, a nivel de pregrado y postgrado, que complementen y dosifiquen la oferta curricular de las instituciones panameñas.

BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

Aguirre M., Rafael. (1997)	Evangelios Sinópticos y Hechos de los Apóstoles: Introducción a la Biblia. Editorial Verbo Divino. Navarra, España.
Anderson, Gordon. (2010)	Pentecostal Hermeneutics: Part One and Two. Enrichment Journal. http://www.enrichmentjournal.ag.org
Barton, John. (2001)	La Interpretación Bíblica Hoy. Editorial SAL TERRAE. Santander, España.
Barret, C. K. (2015)	El Espíritu Santo en la Tradición Sinóptica. Editorial CLIE: Biblioteca Académica. Barcelona, España.
Bovon, François. (2005)	Luke the theologian: fifty five years of research (1950-2005). Baylor University Press. Texas, USA.
Fitzmyer, Joseph. (1981)	El Evangelio de Lucas, Tomo I. Ediciones Cristiandad. Huesca, España.

Hernando, James. (2012)	Diccionario de Hermenéutica. Gospel Publishing House. Springfield, Missouri, USA.
Jeremías, Joachim. (1980)	Teología del Nuevo Testamento: la predicación de Jesús. Ediciones Sígueme. Salamanca, España.
Menzies, Robert. (2013)	Pentecostés: esta historia es nuestra. Gospel Publishing House. USA.
Mittelstadt, Martin. (2016)	NT6301 Pentecostal Theology of Luke and Paul. Horizon College and Seminary Providence, Theology Seminary. C/O Evangel University. http://www.horizon.edu/wp-content/uploads
Stronstad, Roger. (2008)	La Teología Carismática de Lucas. RDM, Springfield, MO, USA.
Truman, Bradley. (1998)	Gordon Fee's contribution to contemporary Pentecostalism's. Theology of Baptism in the Holy Spirit. Thesis for the Degree of

<p>Truman, Bradley. (2007)</p>	<p>Master of Arts (Theology). Acadia University, Canadá.</p> <p>Pentecostal and Postmodern Hermeneutics Comparisons and Contemporary impacts. Thesis for the Degree of Doctor of Theology. University of South Africa.</p>
<p>Utley, Bob. (2013)</p>	<p>Luke the historian: the Gospel of Luke. Bible Lessons International.</p> <p>http://www.horizon.edu/wp-content/uploads.</p>

